

1 借受・転貸状況

1-1 借受・転貸面積（半年度）

|                      | 合計<br>(フロア) | 3月末までに権利発生したもの<br>(※2) |                     |        |      |                   |              |      | 左記の期間（※4）    |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |   |    |
|----------------------|-------------|------------------------|---------------------|--------|------|-------------------|--------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|---|----|
|                      |             | 計画の別                   |                     | 権利の種類別 |      | 地目別（※3）           |              |      | 設定期間別        |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |   |    |
|                      |             | 促進計画<br>(一括方<br>3条)    | 農地計画<br>(一括方<br>3条) | 賃借     | 使用貸借 | 田<br>畑<br>(※3第1号) | 畑<br>(※3第2号) | 1年未満 | 1年以上<br>2年未満 | 2年以上<br>3年未満 | 3年以上<br>4年未満 | 4年以上<br>5年未満 | 5年以上<br>6年未満 | 6年以上<br>7年未満 | 7年以上<br>8年未満 | 8年以上<br>9年未満 | 9年以上<br>10年未満 | 10年以上<br>11年未満 | 11年以上<br>12年未満 | 12年以上<br>13年未満 | 13年以上<br>14年未満 | 14年以上<br>15年未満 | 15年以上<br>16年未満 | 16年以上 |   |    |
|                      |             |                        |                     |        |      |                   |              |      |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |   |    |
| 借受面積                 | 626         | 3                      | 623                 | -      | 504  | 122               | 591          | 35   | -            | 1            | -            | 8            | 8            | 21           | 6            | 3            | 4             | 10             | 181            | 374            | 1              | -              | 4              | 1     | 0 | 5  |
| 転貸面積（※1）             | 667         | 49                     | 618                 |        | 535  | 131               | 627          | 40   | -            | 1            | 10           | 8            | 15           | 25           | 6            | 6            | 10            | 13             | 182            | 371            | 1              | 4              | 2              | 1     | 3 | 11 |
| うち担い手への転貸面積（※1）      | 645         | 13                     | 182                 |        | 129  | 66                | 169          | 26   | -            | 0            | 2            | 5            | 9            | 2            | 2            | 2            | 2             | 38             | 101            | 20             | 0              | -              | -              | 1     | 4 | 7  |
| うち新規集積面積（※フロア頭等表に記載） | 101         |                        |                     |        |      |                   |              |      |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |   |    |

※1：「転貸面積」、 「うち担い手への転貸面積」、 「うち新規集積面積」には、過年度に農地中間管理機構を取得し、当該年度に転貸した面積を含みます。なお、「うち新規集積面積」には、特定農作業委託により既に担い手が農作業を行っていた農地は除きます。  
※2：過年度は農地法第3条第1款第14号の2の届け出又は農用地利用集積計画を公告し、当該年度に権利発生したものと及び過年度に農用地利用集積等促進計画を認可公告し、当該年度に権利発生したものを含みます。  
※3：登記簿地目ではなく、現況地目で区分し記載してください（1-2でも同様です）。  
※4：農地中間管理機構を取得した農地の借受または転貸の期間の区分ごとに面積を記載してください。（年度末の移行期間でないことに注意）。

1-2 累計（当該年度末時点）※1

|                        | 累計<br>(ストック) | 権利の種類別 |       | 地目別   |             |            | 残期間別（※5） |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
|------------------------|--------------|--------|-------|-------|-------------|------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|--|
|                        |              | 賃借     | 使用貸借  | 田     | 畑<br>(中間地等) | 畑<br>(旧園地) | 1年未満     | 1年以上<br>2年未満 | 2年以上<br>3年未満 | 3年以上<br>4年未満 | 4年以上<br>5年未満 | 5年以上<br>6年未満 | 6年以上<br>7年未満 | 7年以上<br>8年未満 | 8年以上<br>9年未満 | 9年以上<br>10年未満 | 10年以上<br>11年未満 | 11年以上<br>12年未満 | 12年以上<br>13年未満 | 13年以上<br>14年未満 | 14年以上<br>15年未満 | 15年以上<br>16年未満 | 16年以上 |  |
| 借受面積（①）（※2）            | 6,109        | 4,907  | 1,201 | 5,738 | 370         | 0          | 956      | 956          | 904          | 583          | 377          | 280          | 394          | 326          | 514          | 449           | 96             | 7              | 50             | 14             | 15             | 46             | 141   |  |
| うち転貸面積（②）              | 6,053        | 4,904  | 1,149 | 5,706 | 347         | 0          | 969      | 957          | 908          | 568          | 379          | 279          | 391          | 328          | 514          | 446           | 96             | 7              | 50             | 14             | 4              | 42             | 99    |  |
| うち担い手への転貸面積            | 1,885        | 1,631  | 253   | 1,707 | 178         | -          | 315      | 285          | 173          | 215          | 138          | 110          | 136          | 138          | 147          | 115           | 29             | 3              | 6              | 9              | 3              | 31             | 33    |  |
| うち新規集積面積               | 174          |        |       |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち機構が管理している面積(③)       | 56           | 4      | 53    |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち遊休農地として借受けた面積（※3）    | -            | -      | -     |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち作業委託で管理している面積        | 56           | 4      | 53    |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち新規就農者等へ転貸するために確保した面積 | -            | -      | -     |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち研修実地のために確保した面積（※4）   | -            | -      | -     |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち条件整備中の面積             | -            | -      | -     |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち新規就農者等へ転貸するために確保した面積 | -            | -      | -     |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| うち研修実地のために確保した面積（※4）   | -            | -      | -     |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |
| 転貸率②/①                 | 0.99         |        |       |       |             |            |          |              |              |              |              |              |              |              |              |               |                |                |                |                |                |                |       |  |

※1：当該年度末までに権利発生したものを記載してください。  
※2：借受面積は、当該年度末時点で現に農地中間管理機構を取得している全面積、転貸面積は当該年度末時点で現に転貸している全面積とし、当該年度以前に解約・解除した面積は除きます。  
※3：農地中間管理機構を取得する際、遊休農地（農地法第32条第1項各号に該当する農地に限る。以下同じ。）であった面積を記載してください。  
※4：新規就農者、新規参入者等へ転貸する目的であらかじめ中間保有している全面積を記載してください。  
※5：研修（農地中間管理事業の推進に関する法律第2条第3項第7号）を実施するために確保した面積を記載してください。  
※6：当該年度末時点の残期間で区分し記載してください。（期間満了時の存続期間でないことに注意）。

1-3 遊休農地の借受・転貸面積（半年度）

|               | 合計<br>(フロア) |
|---------------|-------------|
| 当該年度の借受面積（※1） | 0           |
| うち当該年度の転貸面積   | 0           |

※1：遊休農地と判断された農地であって、かつ、借受時点で遊休農地であったものを、当該年度中に機構が借り受けた面積を記載してください。

1-4 遊休農地の借受・転貸面積（当該年度末時点の累計）

|                    | 累計<br>(ストック) |
|--------------------|--------------|
| 借受面積（※1）           | 1            |
| うち農地バンクが解消した面積（※2） | 1            |

※1：遊休農地と判断された農地であって、かつ、当該年度末時点で現に農地中間管理機構を取得している面積を記載してください。  
※2：「農地バンク自ら」には、委託して解消したものを含みます。

2 転貸先の状況（単年度）

| 転貸先             | 経営体数 | 転貸面積※1 | うち新たに農業経営を行う農業者 |      |
|-----------------|------|--------|-----------------|------|
|                 |      |        | 経営体数            | 転貸面積 |
| （1）市町村内の農業者※2   | 226  | 653.9  | 33              | 66.3 |
| うち個人            | 91   | 126.7  | 23              | 35.6 |
| ① 担い手           | 77   | 119.7  | 18              | 30.6 |
| ア. 認定農業者        | 49   | 81.5   | 3               | 16.7 |
| イ. 認定新規就農者      | 27   | 29.7   | 15              | 13.9 |
| ウ. 基本構想水準到達者    | 1    | 8.5    | -               | -    |
| ② 担い手以外         | 14   | 7.0    | 5               | 5.0  |
| うち法人            | 135  | 527.2  | 10              | 30.7 |
| ① 担い手           | 130  | 519.3  | 9               | 25.8 |
| ア. 認定農業者        | 127  | 507.2  | 9               | 25.8 |
| A. うち企業         | 57   | 152.1  | 8               | 22.4 |
| うち農外から参入した企業    | 10   | 12.8   | 4               | 4.6  |
| イ. 認定新規就農者      | 2    | 11.9   | -               | -    |
| ウ. 基本構想水準到達者    | -    | -      | -               | -    |
| エ. 上記以外の集落営農法人  | 1    | 0.2    | -               | -    |
| ② 担い手以外         | 5    | 7.9    | 1               | 4.9  |
| A. うち企業         | 2    | 5.1    | 1               | 4.9  |
| うち農外から参入した企業    | 2    | 5.1    | 1               | 4.9  |
| （2）市町村外からの参入者※2 | 10   | 13.0   | -               | -    |
| うち個人            | 2    | 0.4    | -               | -    |
| ① 担い手           | 2    | 0.4    | -               | -    |
| ア. 認定農業者        | 1    | 0.2    | -               | -    |
| イ. 認定新規就農者      | 1    | 0.2    | -               | -    |
| ウ. 基本構想水準到達者    | -    | -      | -               | -    |
| ② 担い手以外         | -    | -      | -               | -    |
| うち法人            | 8    | 12.6   | -               | -    |
| ① 担い手           | 4    | 5.2    | -               | -    |
| ア. 認定農業者        | 4    | 5.2    | -               | -    |
| A. うち企業         | 4    | 5.2    | -               | -    |
| うち農外から参入した企業    | 1    | 2.2    | -               | -    |
| イ. 認定新規就農者      | -    | -      | -               | -    |
| ウ. 基本構想水準到達者    | -    | -      | -               | -    |
| エ. 上記以外の集落営農法人  | -    | -      | -               | -    |
| ② 担い手以外         | 4    | 7.4    | -               | -    |
| A. うち企業         | 4    | 7.4    | 1               | 1.8  |
| うち農外から参入した企業    | -    | -      | -               | -    |

|                                 |     |       |    |      |
|---------------------------------|-----|-------|----|------|
| (3) (1) と (2) の合計 <sup>※3</sup> | 235 | 666.9 | 47 | 66.3 |
| うち個人                            | 93  | 127.1 | 37 | 35.6 |
| ① 担い手                           | 79  | 120.1 | 23 | 30.6 |
| ア. 認定農業者                        | 50  | 81.7  | 9  | 16.7 |
| イ. 認定新規就農者                      | 28  | 29.9  | 14 | 13.9 |
| ウ. 基本構想水準到達者                    | 1   | 8.5   | -  | -    |
| ② 担い手以外                         | 14  | 7.0   | 14 | 5.0  |
| うち法人                            | 142 | 539.8 | 10 | 30.7 |
| ① 担い手                           | 133 | 524.5 | 9  | 25.8 |
| ア. 認定農業者                        | 130 | 512.4 | 9  | 25.8 |
| A. うち企業                         | 60  | 157.3 | 8  | 22.4 |
| うち農外から参入した企業                    | 11  | 15.0  | 4  | 4.6  |
| イ. 認定新規就農者                      | 2   | 11.9  | -  | -    |
| ウ. 基本構想水準到達者                    | -   | -     | -  | -    |
| エ. 上記以外の集落営農法人                  | 1   | 0.2   | -  | -    |
| ② 担い手以外                         | 9   | 15.3  | 1  | 4.9  |
| A. うち企業                         | 6   | 12.5  | 1  | 6.7  |
| うち農外から参入した企業                    | 2   | 5.1   | 1  | 4.9  |

※1：担い手の範囲には集落営農経営（任意組織）も含めるが、転貸先とはならないため、本表では不掲載としています。

※2：経営体数について、複数市町村で農地の転貸を受けている経営体は各市町村それぞれでカウントし、延べ数を記載してください。

※3：複数市町村で農地の転貸を受けたことによる重複を除いた経営体数（転貸先の経営体総数）を記載してください（延べ数ではありません）。

3 市町村別（又は地域別）の借受・転貸状況及び担い手への集積の状況  
別表のとおり

© 2001

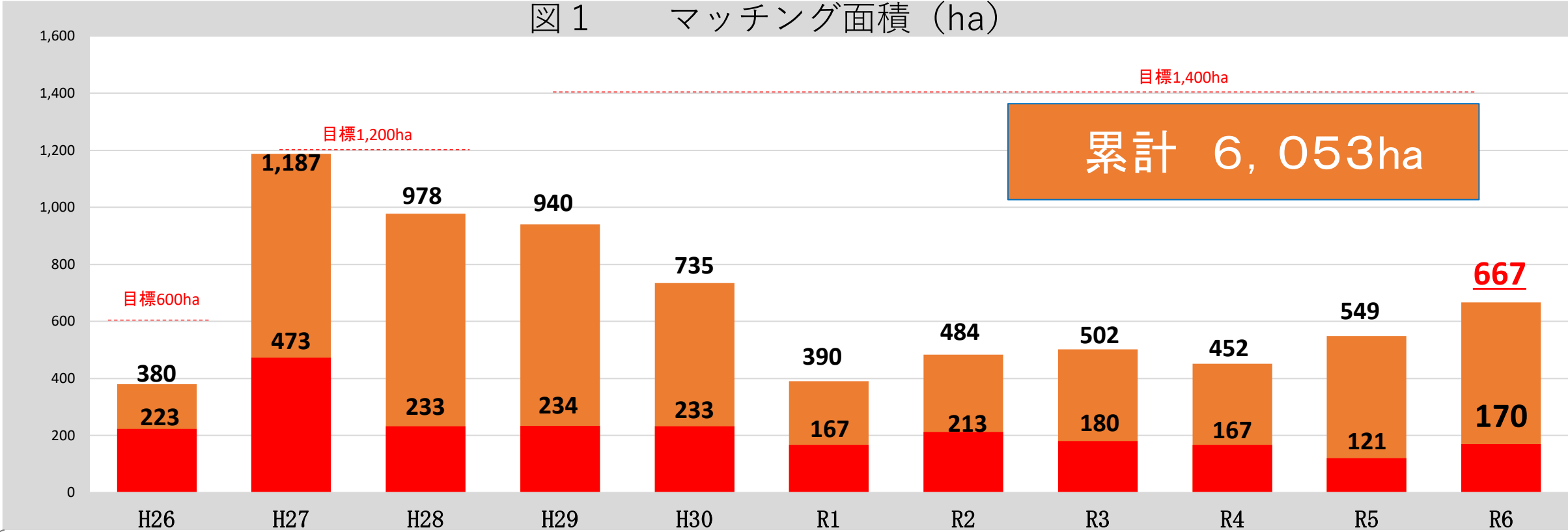
令和6年度 農地中間管理事業の推進状況

(一財) 広島県森林整備・農業振興財団

1 農地の転貸実績（県計）

- 令和6年度は、236経営体に対して実績667ha(前年比121.5%)、うち新規集積は170ha(前年比140.50%)
- これまでの累計の転貸実績としては、令和6年度末現在での転貸面積6,053haで、721経営体に対して転貸手続きを実施

図1 マッチング面積（ha）

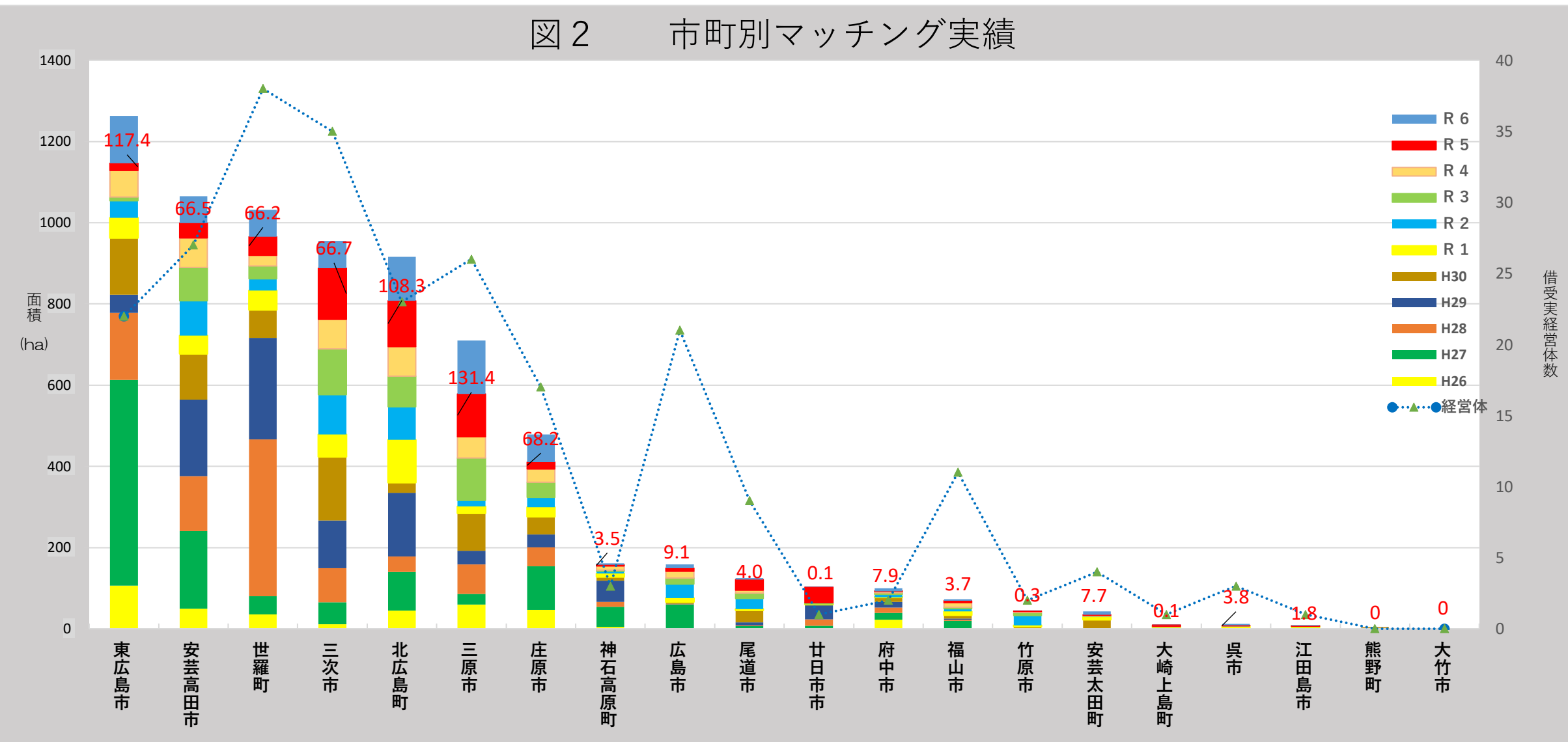


★ 面積の増加については、相対契約からの借り換え、満期による再契約により、転貸面積が増加した。

2 農地の転貸実績（市町別）

- 東広島市（1,264ha）、安芸高田市（1,065ha）、世羅町（1,032ha）、三次市（955ha）、北広島町（916ha）
- 令和6年度の実績では、三原市（131.4ha）、東広島市（117.4ha）、北広島町（108.3ha）、庄原市（68.2ha）

図2 市町別マッチング実績



- ★ 令和6年度の実績において、転貸面積が多い市町では集落法人が大半を占めていた。
- ★ 令和6年度農地中間管理機構関連農地整備事業は6市9地区において、事業を推進（受益面積約130ha）している。

3 重点項目別実績

|                         | 経営体数 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 面積（ha） |       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                         | H26  | H27 | H28 | H29 | H30 | R 1 | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | H26    | H27   | H28 | H29 | H30 | R 1 | R 2 | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 |
| 1 産地育成につながる大規模な農地集積（内数） | 0    | 9   | 1   | 8   | 5   | 8   | 5   | 4   | 10  | 10  | 17  | 0      | 57    | 20  | 39  | 41  | 24  | 18  | 32  | 44  | 46  | 47  |
| 2 集落法人設立・規模拡大           | 42   | 82  | 85  | 85  | 78  | 77  | 69  | 65  | 59  | 69  | 102 | 340    | 1,050 | 862 | 797 | 569 | 261 | 246 | 207 | 291 | 330 | 413 |
| 3 認定・新規就農者等への集積         | 32   | 75  | 77  | 99  | 105 | 95  | 111 | 139 | 135 | 118 | 117 | 40     | 137   | 116 | 143 | 166 | 129 | 237 | 295 | 161 | 209 | 254 |
| 計                       | 74   | 157 | 162 | 184 | 183 | 172 | 180 | 204 | 194 | 187 | 236 | 380    | 1,187 | 978 | 940 | 735 | 390 | 483 | 502 | 452 | 549 | 667 |

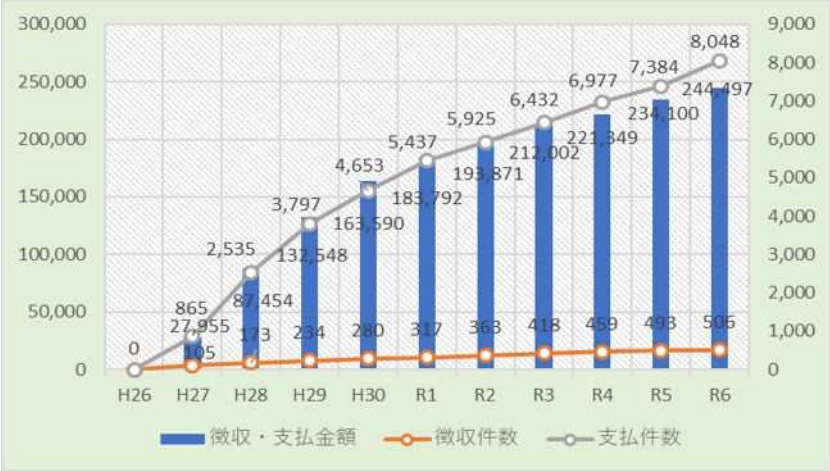
- 1 について、70.3haの園芸用農地の集積のうち、1ha以上の集積が17経営体47haあり、最大は8.2haであった。
- 2 については、413haの集積の多くが、相対契約からの移行、満期に伴う再契約であった。
- 3 については、認定新規就農者29名へ約18haの契約を含んでいる。

4 農地中間管理事業の農地管理等について

①賃貸料金の徴収・支払

- 平成27年からの10年間で延べ3,348経営体（借受者）から約1,701,158千円を徴収
- 同様に延べ52,054の農地所有者等に賃借料金の支払事務を実施 ※物納含まない
- 令和6年度においては、506経営体（借受者）から、244,497千円を徴収。同額を8,048人の農地所有者等（貸付者）に対して支払事務を実施
- 賃貸料は支払期日（11月末日）において17件（2,726千円）の未納金が発生 ※3月末日全て回収
- 賃借料金については債務履行に向けて27件（564千円）を弁済供託 ※補償金供託5件（327千円）

【年度別賃貸借料金徴収状況（単位：千円、件）】



【R6年度供託実績一覧】

| 弁済供託 |          |    | 補償金供託 |          |    |
|------|----------|----|-------|----------|----|
| 件数   | 金額       | 適用 | 件数    | 金額       | 適用 |
| 20件  | 297,698円 | 継続 | 5件    | 326,731円 |    |
| 7件   | 266,782円 | 新規 |       |          |    |
| 27件  | 564,480円 |    | 5件    | 326,731円 |    |

②契約（権利関係）変更事務

- 10年間の中間管理権累計取得面積7,309haに対し、集積計画3,295ha、配分計画2,915ha、合計6,210ha分の変更事務を実施。
- 所有者の高齢化に伴う相続・贈与、地代減額に伴う賃借料金の変更等に関連した所有権移動の変更事務が急増



③農地管理

- やむを得ない理由により借受者と合意解約した農地の維持・管理（草刈、耕起等）に向けた業務委託を3件実施
- 集落法人の解散や参入企業の撤退などによる同様の案件発生を懸念

【R6年度農地管理委託一覧】

| 地区名       | 面積等     | 委託額        |
|-----------|---------|------------|
| 福山市北部地区   | 1,603㎡  | 121,000円   |
| 安芸高田市有留地区 | 33,988㎡ | 2,916,170円 |
| 北広島町大朝地区  | 1,151㎡  | 130,900円   |
| 合計        | 36,742㎡ | 3,168,070円 |

## 令和6年度 農地中間管理事業 重点項目別活動実績について

### ○ 令和6年度 重点項目

|                  |                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①大規模な農地集積        | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新たな団地整備計画との連携・支援<br/>特に、キャベツやトマト、レモン等の園芸用農地確保の活動強化</li> </ul>                                           |
| ②新規就農者・認定農業者等の育成 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新規就農者育成対策の研修段階から、確実な農地の確保</li> <li>● 担い手間の農地の分散錯ほ解消を見越した付替・規模拡大を推進</li> </ul>                           |
| ③集落法人の付替・規模拡大・新設 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 担い手間の農地の分散錯ほ解消を見越した付替・規模拡大を推進</li> <li>● 新規設立の計画段階からの参画</li> <li>● 新たな集落営農の仕組づくりを関係機関と連携して支援</li> </ul> |

### 1 産地育成につながる大規模な農地集積

#### (1) 転貸実績

規模拡大意向のある経営体や新規参入企業にまとまった園芸用の優良農地を確保し、1ha以上の経営体16経営体に約46haを転貸した。平成26年度からの11年間で41経営体に367haの転貸手続きを行った。

単位：ha

| 経営体名                 | 市町名                   | 品目          | R6<br>転貸面積 | 累計<br>転貸面積 |
|----------------------|-----------------------|-------------|------------|------------|
| ① 株式会社 vegeta        | 福山市、尾道市、三次市、庄原市、安芸高田市 | キャベツ・トマト    | 7.4        | 144.7      |
| ② 農丸株式会社             | 東広島市                  | 玉ねぎ等        | 8.2        | 8.8        |
| ③ 広島県果実農業協同組合連合会     | 三原市、福山市               | 柑橘・レモン      | 2.1        | 8.9        |
| ④ 中谷 道宜（新規）          | 呉市                    | トマト・ねぎ      | 2.5        | 2.5        |
| ⑤ 三和鉄構建設株式会社         | 世羅町、尾道市               | ぶどう・レモン     | 2.5        | 3.9        |
| ⑥ 寺岡有機農業有限会社         | 三原市、尾道市、東広島市          | ベビーリーフ      | 2.2        | 11.9       |
| ⑦ 株式会社 R A B I       | 安芸高田市                 | レタス・白ねぎ・広島菜 | 2.1        | 5.1        |
| ⑧ 株式会社 AraifaM       | 庄原市                   | ほうれん草       | 2.0        | 6.0        |
| ⑨ 農事組合法人あきおおた元気村（新規） | 安芸太田町                 | 柿           | 3.3        | 3.3        |

|                  |       |             |     |      |
|------------------|-------|-------------|-----|------|
| ⑩ 有限会社援農甲立ファーム   | 安芸高田市 | ねぎ・白菜・キャベツ  | 2.4 | 53.8 |
| ⑪ 株式会社鈴生（新規）     | 江田島市  | レモン         | 1.8 | 1.8  |
| ⑫ 新谷 慎一          | 広島市   | 小松菜・ほうれん草等  | 1.7 | 2.1  |
| ⑬ 株式会社カワカミ蓮根     | 東広島市  | レンコン        | 2.3 | 16.4 |
| ⑭ 有限会社美づ葉（新規）    | 呉市    | ねぎ          | 1.3 | 1.3  |
| ⑮ 株式会社モスファームすずなり | 安芸高田市 | レタス         | 2.8 | 12.2 |
| ⑯ 東 祐樹           | 世羅町   | キャベツ・ブロッコリー | 0.9 | 1.8  |

## （２） 推進活動

農地中間管理機構関連農地整備事業などの整備事業に係る中間管理権の設定は、次の①～⑫の各地区で中間管理権を設定し、転貸の事務を行っている。

農地所有者からの借受に係る手続き、借受者と貸付者との賃料設定の変更等で、市町、県農林水産事務所等と連携して、現場調整を図っている。

| 地区名（事業、採択年度） |       |              | 受益面積   |
|--------------|-------|--------------|--------|
| ① 三次市        | 大力谷地区 | （機構関連、R 6）   | 19.3ha |
| ② 三次市        | 宇賀地区  | （機構関連、R 5）   | 8.7ha  |
| ③ 三次市        | 小文地区  | （機構関連、R 3）   | 16.8ha |
| ④ 呉市         | 日の浦地区 | （機構関連、R 5）   | 7.0ha  |
| ⑤ 江田島市       | 沖地区   | （機構関連、R 5）   | 5.5ha  |
| ⑥ 安芸高田市      | すだれ地区 | （機構関連、R 5）   | 29.4ha |
| ⑦ 安芸高田市      | 火の谷地区 | （機構関連、R 5）   | 8.2ha  |
| ⑧ 安芸高田市      | 鍋石地区  | （競争力、H 2 9）  | 34.3ha |
| ⑨ 東広島市       | 戸野地区  | （機構関連、R 3）   | 24.8ha |
| ⑩ 庄原市        | 田口地区  | （機構関連、H 3 1） | 10.0ha |
| ⑪ 三原市        | 深見地区  | （競争力、R 3）    | 12.8ha |
| ⑫ 世羅町        | 西太田地区 | （競争力、R 2）    | 43.0ha |

## （３） 課題

農地条件整備事業の実施や意向調査を行うに当たり、農地所有者等の理解や同意が必要である。

このため、特に基盤整備事業の進捗状況と併せての事業推進で、市町、地元の協力や理解を得るため、計画策定や意向調査の当初からの参画と情報共有を図るとともに、機構の

地域駐在コーディネータ（以下、「機構CD」という。令和7年度からは「機構相談員」）市町等との密な連携や調整、体制づくりが必要である。

今後は、地域計画の実現のための協議の場等において、農業委員、農地利用最適化推進委員と情報共有等を図っていく。

## 2 認定・新規就農者等への集積 133 経営体：251ha

### （1） 転貸実績

認定新規就農者（法人・個人）の育成として、研修修了生等へ11市町で25.3haを転貸した。各市町・団体の新規就農研修制度との連携による就農予定地の集積で、新規就農者用農地（①）、就農予定地の確保（②、③）を進めた。

| 経営体名                 | 市町名     | 転貸面積  |
|----------------------|---------|-------|
| ① ひろしま活力農業経営者育成事業修了生 | 広島市     | 0.8ha |
| ② 全農広島県本部            | 三原市     | 0.1ha |
| ③ 広島県果実農業協同組合連合会     | 福山市、三原市 | 2.1ha |
| 計                    |         | 3.0ha |

### （2） 推進活動

新規就農者の確保は、地域の産地育成と連携した研修事業と研修後の農地確保が必須である。

このため、機構は、研修事業の検討の当初から事業計画に参画するとともに、地元に精通した地域CDの積極的な関与により、円滑な農地確保・集積につながるよう努めている。

### （3） 推進上の課題

所得を得るため生産性の高い施設園芸や果樹栽培が増加しており、これらは長期の貸借になるため、貸付者・借受者、貸借条件の調整・確認が必須であり、研修中から、関係機関と連携し、就農に適した農地の確保に努める必要がある。

しかし、残念ながら廃業等に至る研修修了生もいることから、その後の農地・施設等の移転を関係機関と連携し速やかに調整を図る必要となるケースもある。

令和5年度から、県に農業経営・就農支援センターが開設され、各研修施設の情報が集約されており、当センターと情報交換を密にし、研修事業・施設や研修修了生における課題解決に努めているところである。

## 3 集落法人の付替・規模拡大・新設につながる農地集積 103 法人：416ha

### （1） 転貸実績

#### ア 新規設立

令和6年度は、新規設立が1法人あった。安芸太田町：農事組合法人あきおおた元気村事業を開始から11年間で、新設36法人に814haの集積を実施してきた。

#### イ 既存法人の付替、更新

103法人に416haを転貸した。

転貸事務としては、前年対比で法人数は147%、面積は121%となっており、法人数、面

積ともに増加しているが、平成 26 年度分の更新が含まれている。

#### ウ 解散に伴う農地の再設定

法人の解散意向により、市町・農業委員会と連携し、地域駐在CDが連携して他法人とのマッチングを進めている。

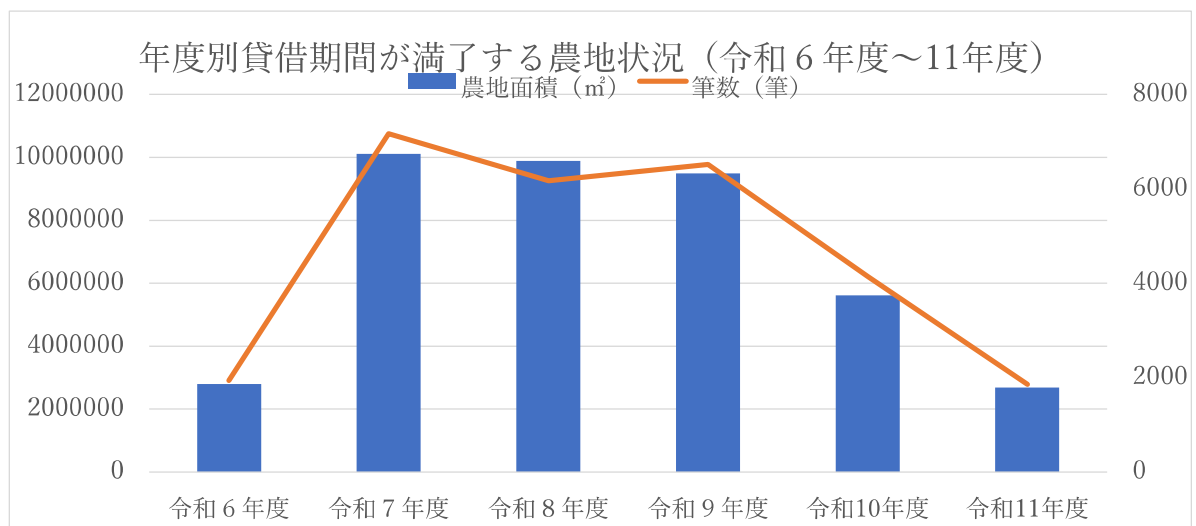
### (2) 推進活動

利用権の終期を迎える法人の情報を市町・農業委員会へ提供し、意向確認を行っている。

令和 3 年度から各農林事務所（事業所）に対して情報提供をしている。

令和 6 年度は、平成 26 年度の事業開始から 10 年が経過し更新の集落法人があり、市町と連携して終期が訪れる契約について情報提供を行い、集落法人の協力を得て更新手続きを行った。

【契約満了時期別面積】



### (3) 推進上の課題

平成 26 年度の事業開始からこれまで、196 法人が 4,972ha の面積を、機構事業により転貸を行っている。

平成 27 年度をピークに、28 年度、29 年度、30 年度は、付替えや法人の新設により、実績を上げてきたが、これ以降、一定程度の面積拡大はあるものの、活用件数・面積とも頭打ちとなり、令和 5 年度は、若干の機構以外からの更新（付替）、新規面積の取り込みはあったが、令和 6 年度では新規の面積は低迷している。

このことは、集落法人の多くが、集落の農地を守るという目的で設立されており、景気や経営状況等による影響を受けず再契約をされ、相対取引だったものが、国の機構集積協力金等の施策や認知度の高まりにより、機構を介するものとなってきたと考えられる。

また、集落内で、自作していた農業者や認定農業者以外で農地を預かっていた農業者の廃業等で、次の引き受け手として集落法人しかいなかったため、新規面積も増加しているのではないかと考えられる。

しかしながら、集落法人においても、役員等の高齢化に伴う労働力不足により、継続が

困難となってきたケースもあり、解散する集落法人も出てきている。

このような状況で、令和6年度から期間満了での更新の手続きが始まっているが、今後、更新を機に管理農地の縮小等の経営見直しが行われる可能性がある。市町等の関係機関と連携し情報共有を図っていく必要がある。

なお、地域計画の変更に係る地域での協議の場への参画や集落法人の意向把握等を行っていく必要がある。

#### 4 令和6年度の特徴・まとめ

##### (1) 園芸産地の形成

県がこれまで行ってきた企業参入促進や基盤整備事業がすすみ、懸案であった呉市の日の浦地区（(有)美づ葉、個人）のカットネギ、江田島市の沖地区（(株)鈴生）のレモンの生産に係る農地の転貸を行った。

また、安芸太田町において、地域の特産品である柿等の生産と加工販売を行う法人が設立し、柿生産のための農地の転貸を行った。なお、遊休農地解消緊急対策事業を活用し、地域の遊休農地の解消についても、あわせて支援を行った。

##### (2) 集落法人の更新手続き

転貸の経営体数としては、令和5年度は69経営体で、令和6年度は102経営体となっており増加はしているものの、期間満了の更新も含めているので面積としての伸びは鈍化の傾向が続いている。

期間満了で更新手続きにおいて、相続等により書類整備等に集落法人、市町等の協力によってすすめることができたが、時間を要する案件もあった。

今後、更新手続きの件数が増えてくるため、前倒しでの手続き作業を進めるよう市町等関係者へ依頼をしていく必要がある。

##### (3) 物価高の影響

資材、燃油の値上がりや、生産機械の価格上昇に加えて、人件費も上がっており、生産費が膨らみ収益の向上が見込まれない。また、このことに加えて、人材確保等の課題もあり、担い手の経営発展、規模拡大の意欲に大きな影響を受けている。

##### (4) 制度改正

農地関連法が改正され令和7年度からの本格実施に向けて、県担当課と検討協議を重ね、情報共有システムの導入や事務手続きの改正、また、地代の徴収支払で直接支払の選択制を導入することとし、市町等への説明会を開催した。

今後、事務手続きの改正等に係る検証を行い、この事業がスムーズに継続出来るように体制整備に向け、県農業経営課と協議を行っていく。

## 令和6年度 農地中間管理事業の評価意見書

|                | 項 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 評 価 ・ 意 見 ・ 改善事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I<br>実績評価      | <p>1. 事業実績</p> <p>(1) 集積面積</p> <ul style="list-style-type: none"><li>事業計画1,400haに対し、実績は667ha<br/>うち新規集積面積は170ha</li></ul> <p>・ 国が示した年間集積目標に対する機構の寄与度:<br/>11年間の寄与度:<br/>※令和5年度実績<br/>5年度の寄与度:7%(全国34位)<br/>10年間の寄与度:12%(全国18位)</p> <p>(2) 県重点推進項目別実績</p> <ul style="list-style-type: none"><li>① 産地育成につながる大規模な農地集積(16経営体、46ha)</li><li>② 新規就農者・認定農業者等への農地集積、分散錯ほの解消(133経営体、251ha)</li><li>③ 集落法人の付替・規模拡大・新設(103経営体、416ha)</li></ul>                | <p>(目標面積に対し十分な成果となっているか)</p> <p>機構事業が11年を経過し、令和6年度は更新手続きに対応。また、相対契約の取込みにより、前年比121.5%と増加したが、物価高の影響や人材確保の課題により、担い手の規模拡大意欲の低迷で、集積が進まなかったと自己評価している。</p> <p>他方、農業経営を取り巻く情勢、特に中山間地域では厳しい状況であると認識するなか、新規面積が前年比140.5%と増加していることは、機構の広報等で認知度が上がっていると評価した。</p> <p>(機構は新規集積に貢献しているか)</p> <p>農業法人の設立や新規就農者の研修制度との連携により、着実に新規面積の実績が上がっていることは、市町との連携やコーディネータの現場活動によるものと評価できる。</p> <p>(県施策に基づいた農地集積は十分か)</p> <p>①県の施策である企業経営体の育成の指標で、園芸用農地の集積の目標である年55haに対して、46haの転貸実績で、十分に寄与しており、機構関連整備事業との連携や関係機関と連携した地道な取組みが実績に繋がっていると評価できる。</p> <p>②市町等が実施している研修制度と連携し、就農地の確保を進めている取組みが担い手確保に繋がっていると評価できる。</p> <p>③集落法人の構成員の高齢化や集積意欲の減退が進むなか、新設1法人の実績とあわせ、既存相対契約の付替え、期間満了の更新に取組んでおり、これまでの地道な広報活動等により着実に成果が上がっているものと評価できる。</p> |
| II<br>推進活動への意見 | <p>2. 推進活動について</p> <p>(1) 産地育成につながる大規模な農地集積</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 基盤整備事業との連携</li><li>・ 新規参入者のニーズ把握</li><li>・ 貸付希望者との調整</li></ul> <p>(2) 新規就農者・認定農業者等への農地集積、分散錯ほの解消</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 研修制度との連携</li><li>・ 中間保有機能を活かした円滑な就農地の提供</li></ul> <p>・ 借受希望者のニーズ把握</p> <p>・ 機構活用の働きかけ</p> <p>(3) 集落法人の付替・規模拡大・新設</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 新規設立時の集積への支援</li><li>・ 既存法人への機構活用の働きかけ</li></ul> | <p>(園芸用農地の集積はうまくいっているか)</p> <p>遊休化した樹園地を機構関連整備事業(基盤整備)により、レモン生産による新規参入の事例や豪雨災害により被害を受けた農地を同事業により整備し、加工野菜等の生産に向けた新規参入の事例など、機構事業を活用した地域での新たな取組みが広がっていると評価できる。</p> <p>(新規就農者の確保に貢献しているか)</p> <p>市町やJAグループが行っている研修制度との連携により、就農地の確保に向けた機構事業活用の取組みは評価できる。</p> <p>各地域、産地においては、研修生の確保が課題となっており、農業経営・就農支援センターと情報を密にして課題解決に向けた更なる連携を期待する。</p> <p>(認定農業者の農地集積に貢献しているか)</p> <p>借受者説明会やコーディネータ活動による借受希望ニーズの把握手法は一定の評価ができる。</p> <p>令和5年度から、県に農業経営・就農支援センターを開設し、担い手支援のための関係機関による情報共有の体制が強化されるなか、機構においても中間管理事業の活用のためさらなるPRを実施されたい。</p> <p>(集落法人での活用は十分か)</p> <p>新設法人の設立や農地集積に係る支援を行うとともに、遊休農地の解消に向けた取組みを行っていることは評価できる。</p> <p>平成26年度の事業開始から10年経過し、終期を適宜迎える契約について、市町連携、集落法人等との協力体制を一層強化しつつ円滑な再設定手続きに取組まれたい。</p>    |

|                                           | 項 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 評 価 ・ 意 見 ・ 改 善 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ⅲ<br>推<br>進<br>体<br>制<br>へ<br>の<br>意<br>見 | <p>3. 推進体制について</p> <p>(1) 事業推進</p> <p>① 機構<br/>(財団・コーディネータ・市町等業務委託)<br/>・コーディネータへの働きかけ<br/>・市町への業務委託と役割分担</p> <p>② 関係機関との連携<br/>(市町・農業委員会・県・JA・改良区)<br/>・農業委員会との連携<br/>・地域戦略組織への参加<br/>・基盤整備部局との連携</p> <p>③ 農業者との連携<br/>・コーディネータや推進委員を通じた周知<br/>・借受希望者へのニーズ把握</p> <p>(2) 農地管理</p> <p>① 賃借料徴収支払・契約変更<br/>・適正な事務処理の実施</p> | <p>(円滑な事業推進のための体制ができているか)<br/>機構事業を実施する農地管理部を事業推進課と農地管理課の2課体制とし、それぞれに市町担当を配置して事務分担する体制を構築している。<br/>コーディネータは、12市町に28名、県域3名を配置し、現場においてマッチング活動、相談活動に従事させるなど地域と密着した活動を評価できる。</p> <p>(関係機関との連携はとれているか)<br/>令和6年度においては、地域計画策定の協議の場合等へ、市町担当及びコーディネータが参画し、市町、農業委員会との連携を図ったことを確認した。また、20市町に業務委託を行い、市町において窓口業務等を遂行いただいており、円滑に業務を進めている。</p> <p>(農業者への周知、ニーズの把握等ができているか)<br/>コーディネータの相談活動等を実施し、農業者のニーズ把握に努めている。<br/>令和7年度からコーディネータを機構相談員と名称の変更をされ、農業者からの相談対応に積極的な姿勢であることが伺える。</p> <p>(適正な事務ができているか)<br/>賃借料金の徴収支払の事務について、契約件数の増加に伴い回収件数・金額も増大しているなか、年度内に徴収支払事務が全て完了しており、適正に事務処理が実施されていることは評価できる。令和7年度から、直接支払の選択制を導入するなど、事務処理の改正、改善を図っていることについても評価できる。</p>                                    |
|                                           | <p>令和7年度の事業推進について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・制度の改正への対応状況</li> <li>・令和7年度の推進体制について</li> <li>・事業実施規程、実施方針について</li> </ul>                                                                                                                                                                                 | <p>(新制度における事業規程等の整理は適切か等)<br/>令和7年度の新制度本格実施に向けて、事務処理要領の改正やクラウドによる情報共有システムの導入を図り、契約件数の増加への対応を検討してきたことを確認した。事業実施規程及び事業実施方針では、市町の作成する地域計画の実現に向けて、関係機関との情報共有を図っていくことを確認した。</p> <p>(令和7年度の推進体制について、機構の内部体制、県・市町等との連携)<br/>令和7年度においては、業務量の増加に対する職員や機構相談員の配置、市町との業務委託の状況を確認したが、その検証を行い次年度以降も機構事業が適正に継続出来るよう、体制整備等に取組んで欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 総合<br>評価<br>・<br>意見                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>(全体としてどうか。改善点、検討すべき事項はあるか)<br/>中山間地域が大宗を占める広島県において、重点推進項目の実績及び取組内容について評価出来る。<br/>また、高齢化や労働力の不足、定年延長など、雇用環境が著しく変化するなか、農地関連法改正や既存権利再設定に向けた事務を円滑に進めるために、機構システムの改修や関係機関との情報共有システム導入等を積極的に進めていることについても一定の評価が出来る。<br/>一方、私有財産を取扱う農地集積の現場においては、相続放棄や不在地主の調整など、マンパワーによるところも多く見受けられることから、事業継続を念頭に置いた体制構築に努められたい。</p> <p>(担い手育成・確保対策との連携)<br/>果樹・園芸品目を中心に、企業参入や若い担い手への農地集積に向けた取組みは評価できる。<br/>機構関連整備事業所管部局や担い手育成・確保に向けた研修実施主体、農業経営・就農支援センターとの更なる情報共有、連携を図り、県内農業経営体の収支改善や経営モデル確立に向けた農地集積を進められたい。</p> <p>(今後の県施策等との連携)<br/>地域計画の達成を念頭に、委託により農地集積に係る相談・事務受付窓口を各市町に設置するとともに、機構相談員(旧地域駐在コーディネータ)の増員や役割の見直しを行うなどの取組みは評価できる。<br/>地域計画が策定された199の区域の農地集積に向けて県、所管市町、関係機関と歩調をあわせた取組みを着実に進められたい。</p> |